

Oikaisuvaatimus rehtorin päätökseen 165/2025

Yhtymähallitus 20.11.2025 § 197
935/01.01.03.06/2025

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Rehtori on 8.10.2025 nro 165/2025 päättänyt, että koulunkäynninohjaajalle ei myönnetä työvapaata, koska sijaista työvapaan ajalle on haasteellista löytää ja työvapaan myöntämisestä voisi aiheutua mahdollista haittaa toimialan toiminnalle. Päätöksen perusteluosiossa todetaan, että Kpedun harkinnanvaraisten vapaiden ohjeessa mainitaan, että vapaan myöntämisessä tulee ottaa huomioon toimialan toiminnan turvaaminen ja hyöty- ja haittanäkökulmat ja, että harkinnanvaraisen vapaan myöntäminen on esihenkilön ja työnantajan harkinnassa. Edelleen päätöksen perusteluosiossa todetaan, että koulunkäynninohjaajan esihenkilö toimialapäällikkö ei puolla työvapaata, koska sijaista on haasteellista löytää ja työvapaan myöntämisestä voi aiheutua haittaa toimialan toiminnalle.

Oikaisuvaatimus

Koulunkäynnin ohjaaja on tehnyt edellä mainittuun päätökseen kohdistuvan oikaisuvaatimuksen 13.10.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on asianosaisaseman perusteella oikaisuvaatimusoikeus ja oikaisuvaatimus on tehty 14 päivän määräajassa. Näin ollen oikaisuvaatimus otetaan tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että koulunkäynninohjaajalle myönnetään työvapaa koeajan (6 kk) verran vakituisesti toisen työnantajan palvelukseen siirtymiseksi. Perusteluna esitetään, että päätöksessä mainittuja syitä virkavapaan myöntämättä jättämiseen ei ole, koska oikaisuvaatimuksen tekijällä on tiedossa pätevä henkilö, joka voisi tulla sijaiseksi.

Oikaisuvaatimuksen arviointia

Rehtorin päätös työvapaan myöntämättä jättämisestä on perustunut Kpedun harkinnan varaisten vapaiden ohjeeseen. Harkinnanvaraisella työvapaalla tarkoitetaan sellaisia työvapaita, joita työnantaja ei ole lain tai sopimusmääräysten perusteella velvollinen myöntämään (KVTES V luku 11 § 3 mom. soveltamisohje). Rehtori on ennen päätöksen tekemistä selvittänyt koulunkäynnin ohjaajan esihenkilöltä, toimialapäälliköltä, onko sijaista mahdollista haetun työvapaan ajalle 3.11.2025 – 3.5.2026 mahdollista löytää ja onko työvapaan myöntämisestä haittaa toimialan toiminnalle.

Kpedussa on päätöksentekohetkellä käynnissä yhteistoimintaneuvottelut, joiden aikana on yhdessä pääsopijajärjestöjen edustajien kanssa sovittu noudatettavan tiukennettua rekrytointimenettelyä, joka tarkoittaa, että kaikkiin yli 2 kk rekrytointeihin (ml. sijaisuudet ja palvelussuhteiden jatkot) tulee toimialapäälliköiden hakea johtoryhmältä rekrytointilupa. Menettelystä on sovittu koulutuspalvelujen palvelualueella siten, että toimialapäällikköjen rekrytointiesitykset käsitellään ensin koulutuspalvelujen johtotiimissä sen selvittämiseksi, löytyykö koulutuspalvelujen palvelualueen sisältä henkilöä täytettävään tehtävään. Jos koulutuspalvelujen johtotiimin kokouskäsittelyssä selviää, että sijaista ei löydy, tekee toimialapäällikkö pääsääntöisesti täyttölupaesityksen, joka käsitellään johtoryhmässä.

Jos koulunkäynnin ohjaajalle olisi myönnetty työvapaa 8.10.2025 päätöksellä, olisi seuraava koulutuspalvelujen johtotiimin kokous, jossa toimialapäällikön

esitystä täytettävästä sijaisuudesta olisi voinut käsitellä ollut 28.10.2025. Jos sijaista ei olisi löytynyt koulutuspalvelujen sisältä, olisi seuraava johtoryhmä, jossa täyttölupaa olisi voinut käsitellä ollut 3.11.2025. Koulunkäynnin ohjaaja on hakenut työvapaata 3.11.2025 alkaen. Edellä selostetun vuoksi kesken käynnissä olevien yhteistoimintaneuvottelujen ja niiden vuoksi voimassa olevan tiukennetun edellä kuvatun rekrytointimenettelyn, olisi sijaisen palkkaaminen koulunkäynnin ohjaajalle ollut aikataulullisestikin ollut mahdotonta. Lisäksi toimialapäällikkö oli arvinoinut sijaisen löytymisen haasteelliseksi ja arvioi työvapaan myöntämisestä voivan aiheutua haittaa toimialan toiminnalle. Kpedun harkinnan varaisten vapaiden ohjeen mukaan harkintavalta asiassa on esihenkilöllä eli toimialapäälliköllä.

Kpedun harkinnanvaraisten vapaiden ohjeessa on suositus, että vapaita haettaisiin kaksi kuukautta ennen anottua vapaan aloitusajankohtaa. Koulunkäynninohjaajan työvapaahakemus saapui työnantajalle 8.10.2025 ja haettu työvapaan aloitusajankohta oli 3.11.2025.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt koulunkäynninohjaaja on irtisanoutunut Kpedun palveluksesta siten, että palvelussuhde päättyy 27.11.2025.

Oheisaineistona on oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös, oikaisuvaatimus, Kpedun harkinnan varaisten vapaiden ohje ja rehtorin päätös 28.10.2025 nro 179/2025 koulunkäynninohjaajan irtisanoutumisen hyväksymisestä.

Valmistelija	Talousjohtaja Jukka Ylikarjula, henkilöstö- ja työhyvinvointipäällikkö Elina Seppä-Jokela, rehtorin toimittamat selvitykset
Esittelijä	Talousjohtaja Jukka Ylikarjula
Päätösehdotus	Edellä esitetyillä perusteilla yhtymähallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Yhtymähallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen yksimielisesti.